

Město Stráž nad Nežárkou

Zastupitelstvo města Stráž nad Nežárkou příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“) formou opatření obecné povahy

v y d á v á změnu č. 2 územního plánu Stráž nad Nežárkou

| Záznam o účinnosti | |
|--|-------------------------------------|
| vydávající správní orgán: Zastupitelstvo města Stráž nad Nežárkou | datum nabytí účinnosti: |
| oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Ing. Vlastimil Smítka funkce: oprávněná úřední osoba pořizovatele podpis: jméno a příjmení: Jiří Krupička funkce: starosta města podpis: | otisk úředního razítka pořizovatele |

Zpracovatel:

| | |
|--|--------------------|
|  Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav | razítko projektant |
| datum vyhotovení: prosinec 2018 | |
| vypracoval: Ing. Vlastimil Smítka | |
| odpovědný projektant: Ing. arch. Jaroslav Poláček | |
| číslo paré: | |

I. změna územního plánu Stráž nad Nežárkou

Územní plán Stráž nad Nežárkou se mění takto:

- ◆ V úvodu textové části se mění měřítko výkresu základního členění území, hlavního výkresu, výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací na 1 : 10 000,
- ◆ Nadpis kapitoly c) zní: „Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.
- ◆ V kapitole c) podkapitole c) 1. části Dvorce se na konci čtvrtého řádku vypouští text: „- s navazující zástavbou na severozápadě a severu sídla, která tento prostor dotvoří“.
- ◆ V kapitole c) podkapitole c) 1. části Dvorce se v páté odrážce vypouští druhý bod.
- ◆ V kapitole c) podkapitole c) 2. v tabulce vymezení zastavitelných ploch řádek Z13 zní: „vypuštěno“.
- ◆ V kapitole c) podkapitole c) 2. se v tabulce vymezení zastavitelných ploch na konec prvního odstavce do závorky vkládá text: „VP-5“.
- ◆ V kapitole c) podkapitole c) 2. se v tabulce vymezení zastavitelných ploch na konec třetího odstavce vkládá text: „ , veřejná prostranství“.
- ◆ V kapitole c) podkapitole c) 2. se na konec tabulky vymezení zastavitelných ploch vkládají nové řádky, které zní:

„

| | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--|----|----|
| Z31 (Br-14, VP-4) | Stráž nad Nežárkou západ sídla | bydlení, veřejná prostranství | - respektovat dostatečnou šíři veřejného prostranství v severní části zastavitelné plochy - dopravní napojení řešit ze stávající ulice Vaňkovské - minimální velikost stavebního pozemku pro umístění hlavní stavby 1 500 m ² | NE | NE |
| Z32 (Bv-13) | Dvorce severovýc hod sídla | bydlení | - nejsou stanoveny | NE | NE |

„

- ◆ Nadpis kapitoly d) zní: „Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.
- ◆ Nadpis kapitoly e) zní: „Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.“
- ◆ Nadpis kapitoly f) zní: „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.
- ◆ Nadpis kapitoly h) zní: „vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo“.
- ◆ Nadpis kapitoly l) zní: „vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“.
- ◆ V kapitole l) se vypouští uprostřed text: „**Dvorce** Z13 (tato plocha se dle způsobu využití skládá z plochy bydlení venkovské – Bv-1)“.

počet listů změny územního plánu 2

počet výkresu změny územního plánu 8

odůvodnění změny č. 2 územního plánu Stráž nad Nežárkou

II. Obsah odůvodnění změny územního plánu

1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

| | |
|---|----|
| a) postup při pořízení změny územního plánu | 6 |
| b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | 6 |
| b) 1. vyhodnocení souladu návrhu s politikou územního rozvoje | 6 |
| b) 2. vyhodnocení souladu návrhu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 7 |
| b) 3. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | 11 |
| c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | 11 |
| d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů | 12 |
| e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 13 |
| f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | 13 |
| g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 | 13 |
| h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | 14 |
| i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem | 14 |
| j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | 14 |
| k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | 15 |
| l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | 16 |
| m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení | 16 |
| n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa | 16 |
| o) text s vyznačením změn | 18 |
| p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění | 18 |
| q) vypořádání připomínek | 18 |

2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu, obsahuje:

- | | |
|--|------------|
| a) koordinační výkres v měřítku | 1 : 10 000 |
| b) výkres širších vztahů v měřítku | 1 : 50 000 |
| c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku | 1 : 10 000 |

a) **postup při pořízení změny územního plánu**

Změna územního plánu je pořizována na základě návrhů na pořízení změny, které obsahovaly mimo samotných návrhů na změny další přílohy včetně stanovisek příslušného orgánu ochrany přírody a krajského úřadu jako příslušného úřadu. Jelikož pořizování změny nevyžaduje zpracování variant řešení, rozhodlo Zastupitelstvo města Stráž nad Nežárkou na svém zasedání nejen o pořízení změny č. 2 územního plánu Stráž nad Nežárkou (dále též jen „změna“), ale také o použití zkráceného postupu pořizování změny územního plánu. Dále zastupitelstvo určilo starostu města jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

Návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání byly pořizovatelem doručeny veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Městského úřadu Stráž nad Nežárkou. Veřejné projednání o návrhu územního plánu se konalo dne 23. 8. 2018 v 9:00 v budově Městského úřadu ve Stráži nad Nežárkou. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam.

bude doplněno pořizovatelem po projednání

b) **vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

b) 1. **vyhodnocení souladu návrhu s politikou územního rozvoje**

Politika územního rozvoje ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 12. 7. 2009 byla aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též jen „politika územního rozvoje“) není zahrnuto správní území města Stráž nad Nežárkou, resp. obec s rozšířenou působností Jindřichův Hradec, do žádné vymezené rozvojové osy ani rozvojové oblasti.

Řešené území není zasazeno plochami nebo koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu, popř. těmi, které svým významem přesahují území jednoho kraje, vymezenými v politice územního rozvoje.

Politika územního rozvoje stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány:

- o ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
- o dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území ve spolupráci s obyvateli území a s jeho uživateli;
- o vytváří předpoklady pro polyfunkční a hospodárné využívání ploch zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie;
- o vytváří podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a omezuje nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny;
- o pro zajištění kvality života obyvatel zohledňuje nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.

Návrh změny územního plánu Stráž nad Nežárkou je v souladu s politikou územního rozvoje. Způsob, jakým byly podmínky z politiky územního rozvoje ve respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole „komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“.

b) 2. vyhodnocení souladu návrhu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, jako platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem dne 13. 9. 2011 usnesením zastupitelstva 293/2011/ZK-26 s nabytím účinnosti dne 7. 11. 2011, byly aktualizovány dle § 42 stavebního zákona a 6. 1. 2015 nabyla účinnosti 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Dále dne 6. 1. 2016 nabyla účinnosti 2. a 3. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2017 nabyla účinnosti 5. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2018 nabyla účinnosti 6. aktualizace. Dále nabytí dne 18. 9. 2017 právní moci rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně, kterým byl zrušen záměr dopravní infrastruktury D 86 – silniční napojení Klýpy a záměr územního systému ekologické stability NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

- o vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability,
- o minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa a zajišťuje ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodářství,
- o zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,

- o vytváří podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), neboť podporuje vznik opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizace rozsahu případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území, a preferuje pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,
- o vytváří podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, protože podporuje a vytváří opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,
- o podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodářného rozvoje kraje, zejména:**

- o zabezpečuje rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, neboť vytváří podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, sportovních aktivit a rekreace včetně vytváření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení dostupnosti krajiny,
- o vytváří podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy tzn. zajišťuje nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností území kraje.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména:**

- o vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel a respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochraňuje tradiční obraz venkovského sídla, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, a u rázovitých sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, které podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,
- o vytváří podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, neboť vhodně stanovuje koncepci v územním plánu a tím eliminuje nepříznivé dopady lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytváří podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží v území.

Do správního území města zasahuje rozvojová osa Severovýchodní – Jindřichohradecké N-OS7. V ní jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území vztahující se ke správnímu území města:

- řešit dopravní záměry silnice I/34 s ohledem na její polohu a navržené technické řešení, dále řešit její územní souvislosti a koordinovat její trasu s Krajem Vysočina
- rozvojové záměry směřovat především do území s dobrou dopravní dostupností, v dosahu pracovních sil a v návaznosti na veřejnou technickou infrastrukturu, tedy v návaznosti na Třeboň a Jindřichův Hradec, přičemž

v části, kde rozvojová osa prochází územím specifické oblasti Třeboňsko – Novohradsko, je zároveň nutno zohlednit zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území stanovené pro specifickou oblast Třeboňsko – Novohradsko a situovat sem socioekonomické aktivity šetrné k přírodnímu a krajinnému prostředí, orientované zejména na rozvoj rekreace, turistického a cestovního ruchu

Dále do správního území města zasahuje Specifická oblast Třeboňsko – Novohradsko N-SOB2. V ní jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území vztahující se ke správnímu území města:

- podporovat řešení směřující k vyváženému a únosnému zatížení přírody a krajiny, koordinující ochranu přírodních hodnot se zájmem na rozvoji socioekonomických aktivit, využívání přírodních zdrojů a na rozvoji turistiky, cestovního ruchu, lázeňství a rekreačního využívání této specifické oblasti, nepřipustit nekonceptní vznik nových ploch individuální rekreace a dalšího zatížení břehových partií rekreačně využívaných rybníků
- podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území, vytvořit podmínky pro zkvalitnění dopravních vazeb, a to i v oblasti turistického a cestovního ruchu

Předchozí změna č. 1 územního plánu Stráž nad Nežárkou zpřesnila koridor dopravní infrastruktury D12/4

Do řešeného území změny č. 1 zasahuje také územní rezerva pro dopravní stavbu – D/B Severozápadní obchvat Lásenice - koridor územní rezervy pro budoucí přeložku silnice I/34 severně od obce, vymezen v šíři 200m.

Územní plán včetně změny č. 1 reaguje na upravený **územní systém ekologické stability** v zásadách územního rozvoje včetně upravených podmínek a zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území:

- nadregionální biocentrum – NRBC 56 Vojířov – zpřesněno ve změně č. 1
- nadregionální biokoridor – RBK 166 Vojířov – Stará řeka – respektováno dle původního územního plánu
- regionální biocentrum (vložené do nadregionálního biokoridoru) – RBC 559 Příbrazské rašeliniště - respektováno dle původního územního plánu
- regionální biocentrum – RBC 676 U Lopiců; - respektováno dle původního územního plánu
- regionální biocentrum – RBC 4044 Na Planinkách; - nově vymezeno a zpřesněno dle zásad územního rozvoje změnou č. 1
- regionální biokoridor – RBK 71 Vojířov – Maršovina - respektováno dle původního územního plánu
- regionální biokoridor – RBK 494 Žabov – Vojířov - zpřesněno ve změně č. 1
- regionální biokoridor – RBK 495 U Lopiců – Stará řeka - respektováno dle původního územního plánu
- regionální biokoridor – RBK 496 U Lip – Vojířov - zpřesněno ve změně č. 1
- regionální biokoridor – RBK 497 Vojířov – Příbrazské rašeliniště - respektováno dle původního územního plánu
- regionální biokoridor – RBK 4043 U Lip – Na Planinkách - nově vymezen a zpřesněn dle zásad územního rozvoje změnou č. 1

→ regionální biokoridor – RBK 4045 Na Planinkách – U Lopiců - nově vymezen a zpřesněn dle zásad územního rozvoje změnou č. 1

V návrhu změny územního plánu jsou respektovány upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje** neboť změna územního plánu zejména:

- o respektuje ochranu přírodních hodnot, respektuje cílovou charakteristiku krajiny rybniční, lesoplní a lesní, podporuje obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny,
- o podporuje řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území,
- o zohledňuje zásady ochrany přírody a krajiny,
- o při stanovování podmínek využití území dbá na posilování retenční schopnosti území, ve vztahu k posílení biodiverzity a k protipovodňové prevenci, podporuje obnovu břehových porostů,
- o respektuje vodohospodářské zájmy v území, ochranu přirozených koryt vodních toků, vodních ploch, ochranu zdrojů podzemní a povrchové vody, minerálních a léčivých vod a vodních ekosystémů.

V návrhu změny územního plánu jsou respektovány upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje** neboť změna územního plánu například:

- o vytváří podmínky pro ochranu a využívání dalších, výše neuvedených, kulturních hodnot kraje,
- o respektuje charakter krajiny, podporuje obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby, výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí.

V návrhu změny územního plánu jsou respektovány upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje** neboť změna územního plánu například:

- o podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláště pozornost věnuje veřejným prostranstvím,
- o dbá na citlivá a kvalitní řešení při propojení obytného a přírodního prostředí v území.

Návrh změny územního plánu ctí podmínky z vymezené cílové charakteristiky krajiny – **krajina rybniční** – (celé k. ú. Stráž nad Nežárkou, k. ú. Dvorce u Stráže nad Nežárkou)

- o zachovává v nejvyšší možné míře vodní plochy v území a dále podporuje doplňování rybniční soustavy
- o dbá na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a volbu dalších možných podmínek využití s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod
- o rozvíjí cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj

krajina lesní – (převažuje v k. ú. Dolní Lhota u Stráže nad Nežárkou)

- o minimalizuje negativní zásahy do PUPFL, zejména omezuje zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru

krajina lesoplní – která z části zasahuje na řešené území, jelikož:

- o v nejvyšší možné míře zachovává stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporuje doplňováním vhodných krajinných prvků a nepřipouští vymizení prvků stávajících,
- o podporuje retenční schopnosti krajiny.

Ze zásad územního rozvoje nevyplývá potřeba stanovovat nová omezení v podobě vyvlastnění či předkupního práva.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování **respektuje** požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití **územní studií** a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání **regulačního plánu** orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (**etapizaci**) ani **kompensační opatření** podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

Návrh změny územního plánu Stráž nad Nežárkou je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole „komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“.

b) 3. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna územního plánu neovlivňuje stávající postavení obce v systému osídlení. Změna se nedotýká širších vztahů v území.

Změna územního plánu nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změnou nedojde k porušení vytvořených podmínek ani narušení vyváženého vztahu pro udržitelný rozvoj území tj. vyváženého hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek. Svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumné“ využívání území. Změna územního plánu řeší účelně využití a prostorové uspořádání území. Blíže ostatní kapitoly odůvodnění.

Podmínky pro využití ploch v nezastavěném území dostatečně chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Dle možností a

podrobnosti změny územního plánu jsou stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a požadavky na změny v území, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.

Pořadí provádění změn v území (etapizaci) nebylo nutno vzhledem k navrhovanému řešení změny územního plánu stanovovat. Stejně tak nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení změny územního plánu vytváří předpoklady pro zvýšení ekologické stability území. Navrženým řešením jsou také v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Při řešení změny územního plánu nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na podrobnost změny územního plánu nebyly určeny žádné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

Řešení změny územního plánu vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení změny není nutno navrhovat kompenzační opatření. Změna územního plánu nevymezuje žádné plochy těžby ložisek nerostných surovin ani jiných surovin. S dobýváním ložisek nerostných surovin ani jiných surovin změna územního plánu nepočítá. Tím reguluje rozsah využívání přírodních zdrojů. Při řešení změny územního plánu byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 501“). Textová část výroku změny územního plánu navazuje na původní text územního plánu, který vychází z přílohy 7 I. vyhlášky č. 500. Výroková část změny je zpracována formou změn tohoto textu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona a správním řádem. Grafická část územního plánu je vzhledem k rozsahu správního území města vydávána nově v měřítku

1 : 10 000. Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území města Stráž nad Nežárkou. Jelikož došlo ke změně podkladové mapy v katastrálním území Stráž nad Nežárkou (zvektorizování katastrální mapy), je součástí změny také grafická část, která se této změny podkladu dotýká, aby byly případné odchylky způsobené změnou podkladu projednané.

Vzhledem ke skutečnosti, že se řešené území změny nachází daleko od hranic sousedních obcí a není ani potřeba dokumentovat vazby na území sousedních obcí, ani tyto vazby změna nevyvolává, není součástí grafické části výkres širších vztahů. Proto je grafická část odůvodnění změny územního plánu rozšířena o schéma umístění řešeného území změny, které zobrazuje umístění řešeného území vzhledem k sídlu a umístění v území, a které je vydáno v měřítku 1 : 25 000.

e) **vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

bude doplněno na základě projednávání

f) **zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, není součástí obsahu změny požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Řešení změny územního plánu respektuje důležité prvky z hlediska životního prostředí. V návrhu nebyly zpracovány varianty řešení. Koncepce, resp. změna územního plánu zásadně neovlivňuje jiné koncepce ani koncepce nemá zásadní vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území, zejména vytváří podklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále návrh koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů. Návrh zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (bližší kapitola „komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“ odůvodnění územního plánu). Změna neřeší závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví, nemá přeshraniční povahu, z provedení koncepce nevyplývají žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví (např. při přírodních katastrofách, při haváriích). Přírodní charakteristika ani kulturní dědictví nejsou významně zasaženy koncepcí, ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Nedochozí k překročení žádných norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Je respektována kvalita půdy a intenzita jejího využívání (bližší kapitola „vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa“ odůvodnění územního plánu). Koncepce nemá dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany národní, komunitární nebo mezinárodní úrovně.

g) **stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Zastupitelstvo města rozhodlo o obsahu změny územního plánu:

1. Provéřit možnost využití celého pozemku p. č. 247/6 k. ú. Dvorce u Stráže nad Nežárkou
 - Vzhledem k podmínkám v území bylo prověřeno rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení na pozemek p. č. 247/6 k. ú. Dvorce u Stráže nad Nežárkou.
2. Na pozemku p. č. 302/1, 320/5 k. ú. Stráž nad Nežárkou případně souvisejících zejména p. č. 276 a 1393/3 prověřit podmínky využití v podobě územní studie, dohody o parcelaci a etapizace.
 - Vzhledem k podmínkám v území byla podmínka využití v podobě územní studie, dohody o parcelaci a etapizace pro výše uvedené pozemky vypuštěna.

j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Obsah změny územního plánu byl stanoven rozhodnutím zastupitelstva města. Provéřit možnost využití celého pozemku p. č. 247/6 k. ú. Dvorce u Stráže nad Nežárkou. Na pozemku p. č. 302/1, 320/5 k. ú. Stráž nad Nežárkou případně souvisejících zejména p. č. 276 a 1393/3 prověřit podmínky využití v podobě územní studie, dohody o parcelaci a etapizace.

Změna musela také reagovat na změnu katastrální mapy, která byla převedena z rastrové mapy na vektorovou, což dovedlo zpracovatele k aktualizaci grafické části v celém katastrálním území Stráž nad Nežárkou. Navržené řešení vychází z platného územního plánu, ale reaguje na změnu mapového podkladu.

Dále vzhledem k rozsáhlému správnímu území města bylo přistoupeno ke změně měřítka výkresů (výkres základního členění území, hlavní výkres, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, koordinační výkres) z měřítka 1 : 5 000 na měřítko 1 : 10 000. Proto jsou součástí grafické části změny všechny změnou měřítka dotčené výkresy.

Dalším úkolem změny je reagovat na změny právních předpisů. Na základě změny právních předpisů byly např. aktualizovány názvy jednotlivých kapitol.

Hlavním úkolem změny bylo prověření využití pro bydlení na dvou místech. Prvním byl západ sídla Stráž nad Nežárkou, kde je vymezen v platném územním plánu hlavní rozvojový směr. Vzhledem ke složitosti území jsou stanoveny podmínky využití v podobě územní studie, dohody o parcelaci a etapizace. Tyto podmínky jsou pro dotčené pozemky vypuštěny.

Prověřované pozemky je možno dobře napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Jejich využití umožní určité ucelení sídla s ohledem na omezení v podobě elektrického vedení vysokého napětí na sousedním pozemku. Pro na zajištění dostatečné šíře stávajícího uličního prostoru, kde je vybudován mimo jiných chodník, je ve změně po severním okraji řešeného území vymezena dostatečně široká plocha veřejných prostranství, kterou je nutno při využití pozemků respektovat. Vzhledem k charakteru území, majetkové skladbě jsou stanoveny podrobnější podmínky využití – nejen již zmiňované veřejné prostranství, ale také předurčení dopravního napojení z Vaňkovské ulice, se kterou pozemky sousedí, a stanovení minimální velikosti stavebního pozemku pro umístění hlavní stavby 1500 m². Tato velikost zajistí využití pozemků pro maximálně dva rodinné domy, což také navazuje na využití sousedního pozemku a zajišťuje tak pokračování nastartovaného urbanismu na západě sídla. Druhým prověřovaným místem je sever sídla Dvorce. Zde již je na části pozemku p. č. 247/6 vymezená zastavitelná plocha pro rozvoj bydlení. Na základě záměru majitele je navrhováno rozšíření zastavitelné plochy na celý pozemek severněji podél komunikace III. třídy. Rozšíření zastavitelné plochy navazuje na rozvoj sídla v severojižním směru a využívá jednak dobrou možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a jednak pozemky, které jsou z hlediska kvality ve IV. třídě ochrany zemědělské půdy – podprůměrně produkční půdy. Na základě dohody s dotčeným orgánem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byla vypuštěna zastavitelná plocha Z13 pro bydlení na severozápadě sídla Dvorce a redukována plocha pro bydlení Br-9 na úkor nově vymezené plochy veřejného prostranství.

Ve změně územního plánu nejsou stanovena nová omezení v podobě možnosti vyvlastnění či předkupního práva.

Kompenzační opatření nebylo nutné ve změně územního plánu stanovovat.

Pro žádnou plochu či koridor není nově stanovena podmínka využití v podobě územní studie, regulačního plánu či dohody o parcelaci. Naopak, jak je již výše uvedeno, jsou pro pozemky dotčené změnou č. 2 na západě sídla Stráž nad Nežárkou tyto podmínky vypuštěny.

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je v celém správním území města využíváno velmi intenzivně. Postupně dochází k využívání zastavitelných ploch zejména pro bydlení (např. Br-5, Br-12, Bv-7, pro plochu Br-13 je zpracována územní studie). Změna vymezuje novou možnost pro výstavbu pro rodinné domy v řádu jednotek. To odpovídá zachování poměru nabízených pozemků a poptávky po výstavbě. Rozšíření zastavitelné plochy o možnost výstavby o několik rodinných domů odpovídá předpokládanému vývoji obyvatel a potřebám města. Zastavitelnou plochu lze dobře napojit na dopravní a technickou infrastrukturu. Podmínky pro využití ploch jsou navrženy tak, aby zastavěné území mohlo být hospodárně a dostatečně využíváno. Vymezení zastavitelných ploch ctí zásadu návaznosti na stávající zastavěné území s cílem zamezit nežádoucí suburbanizaci. Plněním územního plánu dojde ke zlepšení možností dalšího rozvoje obce v oblasti bydlení, čímž budou vytvořeny podmínky nejen pro výstavbu, ale také pro celkový rozvoj území, který bude v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Prvky regulačního plánu nejsou změnou územního plánu stanoveny.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa

Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa. (všechny výměry jsou uvedeny v ha)

| označení plochy | celkový zábor ZPF | druh pozemku dle katastru | | | | třída ochrany/výměra | | | | | vyhodnocené navržené řešení v předešlých ÚPD (pouze pozemky zařazené do ZPF) | zasazení staveb a zařízení uskutečněných za účelem zlepšení půdní úrodnosti (ANO/NE) |
|-----------------|-------------------|---------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|--|
| | | orná p. | TTP | zahrada | PUPFL | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Bv-13 | 0,5506 | | 0,5506 | | | | | | 0,5506 | | | ANO - 0,4054 |
| Br-14 | 0,3555 | 0,3555 | | | | | 0,2076 | 0,1479 | | | 0,3555 | ANO - 0,3542 |
| VP-3 | 0,0202 | 0,0202 | | | | | 0,0127 | | | 0,0075 | 0,0202 | NE |
| VP-5 | 0,3433 | | 0,3433 | | | | | | | 0,3433 | 0,3433 | NE |
| CELKEM | 1,2696 | 0,3757 | 0,8939 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2203 | 0,1479 | 0,5506 | 0,3508 | 0,7190 | |

| využití plochy | celkový zábor ZPF | vyhodnocené navržené řešení v předešlých ÚPD (pouze pozemky zařazené do ZPF) | nově navrženo oproti předešlých ÚPD (pouze pozemky zařazené do ZPF) |
|----------------------------------|-------------------|--|---|
| plochy bydlení - venkovské | 0,5506 | 0,0000 | 0,5506 |
| plochy bydlení - městské rodinné | 0,3555 | 0,3555 | 0,0000 |
| plochy veřejných prostranství | 0,3635 | 0,3635 | 0,0000 |
| celkem | 1,2696 | 0,7190 | 0,5506 |

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

V řešeném území jsou v dle předaných územně analytických podkladů zasazeny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti v podobě melioračních zařízení. Jejich rozsah je zobrazen ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu. V případě dotčení a možnosti narušení meliorovaných ploch, je nutno před zahájením záměru provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Změnou nejsou porušeny areály ani objekty staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostí.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Z hlediska respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) vycházel projektant a pořizovatel této územně plánovací dokumentace, resp. její změny z § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a navrhnul takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Projektant vyhodnotil předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, ve srovnání s jiným možným řešením a zdůvodňuje nejvýhodnější navrhované řešení v níže uvedeném textu. Zdůvodnění, proč je přijaté navrhované řešení nejvýhodnější (nejen z hlediska ochrany ZPF), se však prolíná celou dokumentací územního plánu (zejména kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení).

Projektant navazuje na urbanistickou koncepci stanovenou v platné územně plánovací dokumentaci. V celém správním území města dochází k postupnému využívání rozvojových ploch (např. Br-5, Br-12, Bv-7, pro plochu Br-13 je zpracována územní studie).

V první lokalitě na západě sídla Stráž nad Nežárkou se nemění ani funkční využití plochy. Pouze pro část plochy je vypuštěna podmínka územní studie, dohody o parcelaci a etapizace a je upravena plocha veřejných prostranství tak, aby navazovala na stávající uliční prostor. Zábory zemědělské půdy byly již v podstatě vyhodnoceny v platném územním plánu.

Změna tak vymezuje novou možnost pro výstavbu v sídle Dvorce, kde dochází k rozšíření možnosti výstavby rodinných domů v návaznosti na již vymezené zastavitelné plochy severním směrem pro silnici směrem na Vydří. Rozšíření zastavitelné plochy odpovídá předpokládanému vývoji obyvatel a potřebám města, navazuje na rozvoj sídla v severojižním směru a využívá jednak dobrou možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a jednak pozemky, které jsou z hlediska kvality ve IV. třídě ochrany zemědělské půdy – podprůměrně produkční půdy. Na základě dohody s dotčeným orgánem bylo řešení změny upraveno:

- vymezena zastavitelná plocha způsob využití plochy bydlení - venkovské na celý pozemek p. č. 247/6 k. ú. Dvorce u Stráže na Nežárkou
- jako náhradu za vymezenou novou zastavitelnou plochu pro bydlení Z32 vypustit celou zastavitelnou plochu Z13 plochy bydlení - venkovské Bv-1 části pozemků p. č. 10/1 a 169 k. ú. Dvorce u Stráže nad Nežárkou, a zmenšit plochu bydlení – městské rodinné Br-9 o pozemky p. č. 584/4 a 584/31 k. ú. Stráž nad Nežárkou, na kterých byla vymezena plocha veřejných prostranství

Vypuštěná zastavitelná plocha pro bydlení Z13 má výměru 0,94 ha. Nově navržená plocha Z32 má výměru 1,03 ha. Jedná se z hlediska výměry o řádově stejné plochy. Jelikož z vypuštěné plochy Z13 je cca 0,3 ha ve II. třídě ochrany a naopak celá nová plocha Z32 je pouze v V. třídě ochrany, je řešení navrhované změnou územního plánu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu výhodnější.

Řešení změny nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické poměry ani odtokové poměry v území. Není dotčena síť zemědělských účelových komunikací.

Zastavitelné plochy odpovídají svou velikostí potřebám obce, struktuře zástavby a charakteru území. V návaznosti na řešení platného územního plánu je tak deklarován určitý kontinuální vývoj území v čase a předvídatelnost rozhodování při povolování staveb. Řešení návrhu změny územního plánu obce tedy navazuje na řešení stávající územně plánovací dokumentace. Navíc jsou zastavitelné plochy vymezeny s ohledem na dopravní napojení a na dobré rozvojové předpoklady z hlediska majetkové skladby pozemků určených dlouhodobě k výstavbě. Snahou zpracovatele bylo využít plochy tak, aby nezbývaly malé hůře obhospodařovatelné pozemky. Nedochozí tak k narušení obdělávatelnosti zemědělských pozemků.

Předpokládaný zábor PUPFL

Změna nenavrhuje nové zábory pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

o) text s vyznačením změn

viz samostatná příloha

p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

tato kapitola bude doplněna pořizovatelem na základě výsledků projednání změny

q) vypořádání připomínek

tato kapitola bude doplněna pořizovatelem na základě výsledků projednání změny

Poučení:

Proti změně č. 2 územnímu plánu Stráž nad Nežárkou vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text se zvýrazněním změn

.....
Jiří Krupička
starosta města

.....
Ing. Josef Ernest
místostarosta města